

LICEO STATALE "FILIPPO BUONARROTI"

Liceo Scientifico-Liceo Scientifico opzione scienze applicate

Liceo linguistico ESA.BAC

LICEO "F. BUONARROTI" - PISA
Prot. 0009236 del 13/10/2025
IV-5 (Entrata)

SCHEDA DI PROGETTO 2025/26

A. DENOMINAZIONE DEL PROGETTO

A1.TITOLO

CORSO DI RECUPERO DI PRODUZIONE SCRITTA E
PREPARAZIONE ALLA SECONDA PROVA SCRITTA
PER ALUNNI DEL QUINTO ANNO DEL CORSO

LINGUISTICO

B.DATI IDENTIFICATIVI DEL PROGETTO

B1.DOCENTE REFERENTE

Caterina Sbrana

B10. MODALITA'

Presenza

B2.Email

caterina.sbrana@liceofilippobuonarroti.it

B3.DESTINATARI

ALUNNI CLASSE QUINTA LICEO LINGUISTICO

B4.CLASSE/I PARTECIPANTE/I

5AL

B5.NUMERO COMPLESSIVO DI STUDENTI PARTECIPANTI

22

B6.NUMERO DEI DOCENTI PARTECIPANTI

1

B7. NOMI DEI DOCENTI PARTECIPANTI

CATERINA SBRANA

B8. DESCRIZIONE DEL PROGETTO

Il progetto Corso di recupero di produzione scritta e preparazione alla seconda prova scritta per alunni del quinto anno del corso linguistico nasce con l'obiettivo di potenziare le competenze di scrittura in lingua inglese e di preparare in modo mirato gli studenti alla seconda prova dell'Esame di Stato. Attraverso lezioni frontali, esercitazioni pratiche e correzioni guidate, gli alunni svilupperanno padronanza nella produzione di testi di vario genere (essay, article, report, review, formal letter), migliorando sintassi, grammatica, lessico e coesione testuale. Il percorso prevede attività di autovalutazione, portfolio personale e prove strutturate analoghe a quelle dell'esame, per favorire consapevolezza e autonomia nella scrittura.

B9. RELATIVAMENTE AI CONTENUTI IL PROGETTO SI QUALIFICA COME:

Integrazione del curriculum

C. TEMPI E DURATA

C1. ORE PREVISTE 37	C2. DI CUI IN ORARIO CURRICOLARE MATTUTINO: 20
C3. DATA DI AVVIO 28/10/2025	C4. DATA DI CONCLUSIONE 27/05/2026

D. IL PROGETTO

D1. FINALITA'

Il progetto mira a potenziare le competenze di scrittura in lingua inglese e a preparare in modo mirato gli studenti alla seconda prova dell'Esame di Stato, migliorando correttezza grammaticale, coesione e uso del lessico. Promuove l'autonomia nella produzione scritta attraverso esercitazioni pratiche, attività di autovalutazione e portfolio personale.

D2. RISULTATI DA RAGGIUNGERE		
Risultati (descrizione) Al termine del progetto, gli studenti avranno migliorato la correttezza grammaticale, sintattica e ortografica nella produzione scritta in lingua inglese. Saranno in grado di redigere testi di diverso tipo (essay, article, report, review, formal letter) rispettando struttura, registro e coesione. Mostreranno maggiore padronanza lessicale e capacità di usare connettivi adeguati. Gli studenti sapranno applicare strategie di revisione e autovalutazione, mostrando un incremento di autonomia e consapevolezza nella scrittura, in vista della seconda prova dell'Esame di Stato.	Indicatori di risultato misurabili - numero degli alunni iscritti al corso: 22 - numero degli alunni che frequentano assiduamente (almeno i 2/3 della ore del corso) - numero delle produzioni effettuate e consegnate in tempo utile per la correzione (almeno i 2/3 delle consegne)	Indicatori di risultato valutabili - L'alunno ha migliorato sintassi, grammatica e ortografia - L'alunno sa scrivere un essay classico (300 parole) in maniera accettabile - L'alunno sa scrivere un essay agree/disagree (300 parole) in maniera accettabile - L'alunno sa scrivere un report (300 parole) in maniera accettabile - L'alunno sa scrivere un articolo (300 parole) in maniera accettabile - L'alunno sa scrivere una lettera formale (300 parole) in maniera accettabile - L'alunno sa scrivere una review (300 parole) in maniera accettabile - L'alunno sa usare il dizionario bilingue e monolingue - L'alunno sa usare i linkers adeguati al tipo di produzione

D3. FASI DI LAVORO	
N. Fase	Fase
Fase 1 – Revisione delle basi linguistiche e potenziamento delle competenze grammaticali e sintattiche	Word order, lessico e uso dei linker adeguati al tipo di produzione. Esercizi di sintassi e coesione testuale.
Fase 2 – Produzione guidata di testi argomentativi	Scrittura di un essay di tipo argomentativo. Analisi e costruzione dell'introduzione e della conclusione del saggio. Scrittura di un essay di tipo agree/disagree.
Fase 3 – Produzione di testi descrittivi e valutativi	Scrittura di una review. Correzione collettiva e analisi degli errori ricorrenti, con esercitazioni mirate.
Fase 4 – Produzione di testi informativi e giornalistici	Scrittura di un article (da 200 e da 300 parole). Revisione e correzione degli elaborati, con focus su coerenza, lessico e struttura.
Fase 5 – Produzione di testi tecnici e formali	Scrittura di un report (esercitazioni). Correzione guidata e confronto tra versioni alternative dei testi.
Fase 6 – Produzione epistolare e consolidamento finale	Scrittura di una lettera formale e informale. Correzione degli elaborati, analisi delle difficoltà comuni e riepilogo delle strategie di scrittura.

D4.MONITORAGGIO INTERMEDIO

Modalità di verifica intermedia

- Brevi prove scritte in classe (mini-task da 150-200 parole) → utili per monitorare progressivamente miglioramenti su lessico, sintassi e uso dei linkers.
- Portfolio individuale → ogni alunno raccoglie le produzioni scritte del corso (in bozza e versione corretta) per mostrare l'evoluzione.
- Autovalutazione guidata → scheda con checklist (es. "ho usato almeno 5 linkers", "ho scritto un'introduzione chiara e una conclusione coerente").

D6. TIPO DI ATTIVITA' PREVISTE

ricerche di gruppo
ricerche individuali
uso di strumenti multimediali
lezioni frontali
simulazione di casi

D7. METODOLOGIE

lavori di gruppo
mappe concettuali
lezioni espositive
brainstorming
simulazioni

D8. STRUMENTI

libri di testo

audio/video
dispense
siti internet

D9. CRITERI E MODALITA' PER LA VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI PARTECIPANTI

Modalità di verifica finale

1. Prova scritta strutturata simile alla seconda prova di Maturità:

○ produzione di un testo di 300 parole scegliendo fra essay, report, review o article.

○ griglia di valutazione basata su:

-correttezza grammaticale e ortografica

-coerenza e coesione (uso dei linkers)

-adeguatezza lessicale e registro

-struttura del testo (introduzione, sviluppo, conclusione).

2. Consegna di due testi completi (es. un essay + una lettera formale) da valutare in termini di progresso rispetto alle prime prove iniziali.

3. Autovalutazione metacognitiva → breve scheda in cui l'alunno riflette sui miglioramenti, sulle strategie apprese e che ha imparato ad usare (dizionari, pianificazione, revisione del testo).

4. Raccolta e analisi dei risultati a fine corso

Non potendo allegare la tabella con i criteri di valutazione, riporto gli indicatori, la descrizione e i gradi di valutazione di seguito:

Indicatori: Indicatori

Correttezza grammaticale e ortografica

Sintassi e coesione

Uso dei linkers

Lessico e registro

Organizzazione testuale

Rispetto del genere testuale

Autonomia e strategie

Descrizione

Uso di tempi verbali, morfologia, ortografia

Word order, concordanza, varietà sintattica

Connettori adeguati al genere testuale

Ampiezza, precisione, appropriatezza del lessico

Struttura (introduzione, sviluppo, conclusione)

Adeguatezza al tipo di prova (essay, review, report, ecc.)

Uso di dizionari e strategie di revisione

Insufficiente (1-4)

Errori gravi e frequenti che compromettono la comprensione

Struttura elementare, frasi slegate

Assenti o usati in modo scorretto

Lessico molto povero e improprio

Mancanza di struttura logica

Non rispetta le caratteristiche del genere

Non utilizza strumenti né revisione

Base (5-6)

Molti errori, ma il testo rimane comprensibile

Struttura semplice e ripetitiva

Limitati e talvolta impropri

Lessico semplice ma comprensibile

Struttura incompleta o debole

Rispetto parziale del genere

Uso limitato e poco efficace

Intermedio (7)

Errori ricorrenti ma non gravi

Struttura accettabile con alcune incoerenze

Presenti ma poco vari

Lessico adeguato ma non sempre preciso

Struttura riconoscibile ma poco equilibrata

Rispetto basilare del genere

Uso accettabile con errori

Buono (8)

Alcuni errori sporadici

Buona varietà sintattica e coerenza

Vari e in gran parte adeguati

Lessico vario e appropriato

Struttura chiara e coerente

Rispetto adeguato con buoni elementi specifici

Uso consapevole e funzionale

Ottimo (9-10)

Pochissimi o nessun errore

Ottima varietà e fluidità, testo ben coeso

Ricchi, mirati e pienamente adeguati

Lessico ricco, preciso e mirato al genere

Struttura ben bilanciata e pienamente efficace

Pieno rispetto con consapevolezza stilistica

Uso strategico, mirato e riflessivo

D10. ABSTRACT PER IL POF

Il progetto si propone di rafforzare le competenze di scrittura in lingua inglese degli studenti del quinto anno del liceo linguistico, con particolare attenzione alle tipologie testuali previste nella seconda prova dell'Esame di Stato. Attraverso esercitazioni pratiche, revisione guidata e attività metacognitive, gli alunni consolideranno accuratezza grammaticale, coesione e capacità di strutturare testi coerenti e corretti.

D10. IL PROGETTO RICHIEDE FINANZIAMENTO?

SI

Data

11/10/2025